

PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DEL PROFESORADO (PROMEP)

INFORME ANUAL DEL COMITÉ

Responsable del llenado: Integrante del Comité de Contraloría Social

En los casos en que el apoyo o servicio, comprenda más de un ejercicio fiscal, el Comité, además de entregar las cédulas de vigilancia correspondientes, deberá llenar y entregar el presente Informe Anual al Responsable de la Contraloría Social.

Datos Generales

No. de registro del Comité de Contraloría Social: 2013-11-19-11000-333-24-028-0001-1 Fecha:

30	01	2014
DIA	MES	AÑO

El Comité lo integran: Hombres Mujeres

Estado: San Luis Potosí
Municipio: San Luis Potosí
Localidad: San Luis Potosí

Nombre de la Ejecutora: Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Apoyo o Servicio Otorgado: Programa de Mejoramiento del Profesorado (Promep)

Periodo de ejecución: Del

01	05	2013
día	mes	año

 al

31	01	2014
Día	mes	año

INFORME

1. ¿Se recibió toda la información necesaria para realizar las actividades de contraloría social en su institución?

Sí

a) ¿Qué información se recibió? Reunión e informes públicos

b) ¿A través de qué medio se recibió esta información? Es información pública y está en la página de la UASLP:
<http://www.uaslp.mx/Spanish/Administracion/academica/DPEA/contraloriasocial/Paginas/default.aspx>
<http://www.uaslp.mx/Spanish/transparencia/Paginas/InformesPROMEP.aspx>

No

a) ¿Se solicitó información al responsable de contraloría social?

Sí ¿Qué le entregó _____

No ¿Por qué? No fue necesario

2. ¿El comité realizó el levantamiento de cédulas de vigilancia?

Sí ¿Cuántas levantó y entregó al responsable de contraloría social? 30

No ¿Por qué? _____

3. ¿Cuáles fueron los resultados que obtuvieron del seguimiento, supervisión y vigilancia del apoyo o servicio?
Corroborar la transparencia en la asignación y ejecución de los apoyos Promep.

4. ¿Se detectó alguna persona que no debería ser beneficiario del Programa?

Sí a) ¿Lo denunció? Sí No ¿Por qué?

No ¿Por qué? Los apoyos de este programa están sujetos a reglas de operación y sujetos a auditorías internas y externas.

5. ¿Se detectó que el apoyo o servicio se utilizó para otros fines distintos a su objetivo?

- No
 Sí a) Por parte del Programa b) Por parte de la Institución

¿Para qué fin se utilizó el apoyo o servicio? (Indique con una X)

- Políticos ¿A qué partido correspondía? _____
 Lucro. Describa _____
 Otro. Especifique _____
 No

6. ¿El programa operó con igualdad entre hombres y mujeres?

- Sí
 No ¿Por qué? _____

7. ¿Se recibieron quejas o denuncias de parte de los beneficiarios o integrantes del comité?

Sí

- a) Referentes al Programa ¿Cuántas recibió?

b) Referentes a la Institución ¿Cuántas recibió?

c) ¿A qué se refirieron? (Indique con una X)

- Aplicación del recurso ¿Cuántas?

 Ejecución del programa ¿Cuántas?

 Irregularidades en el servicio ofrecido ¿Cuántas?

 Otro. Especifique _____

No

8. ¿Se realizaron investigaciones de las quejas o denuncias recibidas?

- Sí No ¿Por qué? No hubo quejas o denuncias

9. ¿Qué resultados se obtuvieron? (Indique con una X)

- El servidor público incumplió la norma La queja fue resuelta en la comunidad
 El quejoso cuenta con pruebas No constituye una queja
 El quejoso no tiene pruebas Otra _____

10. ¿Entregaron las quejas o denuncias a la autoridad correspondiente?

Sí

a) ¿En dónde se presentaron? (Indique con una X)

- En el Promep Atención ciudadana de la SFP
 En la Institución Otro. Especifique. _____

b) Escriba el nombre del empleado que recibió las quejas o denuncias

- No ¿Por qué no se presentaron? No hubo quejas _____

11. ¿Dieron números de registro para el seguimiento a las quejas y denuncias que entregó?

Sí

a) ¿Qué números de registro dieron para el seguimiento de las quejas y denuncias que se entregaron?

a)	b)	c)	d)	e)
f)	g)	h)	i)	j)

No ¿Por qué? No hubo quejas o denuncias

12. ¿Dieron respuesta a las quejas presentadas?

Sí

a) ¿A qué se refirieron las respuestas? (Indique con una X)

<input type="checkbox"/> Fincamiento de responsabilidades administrativas	¿Cuántas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Fincamiento de responsabilidades civiles	¿Cuántas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Fincamiento de responsabilidades penales	¿Cuántas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Otro. Especifique _____	¿Cuántas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

No ¿Por qué? No hubo quejas o denuncias

13. ¿Qué resultados generó la aplicación de la contraloría social?

Corroborar la transparencia de la asignación y ejercicio de los apoyos Promep

14. ¿Se informó a su comunidad sobre los resultados de contraloría social obtenidos?

Sí No ¿Por qué? Porque es información pública y está disponible para la comunidad universitaria y público en general

15. ¿Cuántas veces el comité se reunió con los beneficiarios para informarles de los resultados obtenidos? 0 1

Nota: Espacio para expresar resultados adicionales que considere relevantes

~~M.A. Maricela Ramírez Zacarías~~

~~Responsable de Contraloría
IFE-PRGTFR81042209H900~~


Dr. Héctor Flores Reyes

Dr. César Arturo Ilizaliturri Hernández


Dra. Candy Carranza Álvarez

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE SAN LUIS POTOSÍ
RECIBIDO
30 ENE 2016
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN
Y PROSPECTIVA

Integrantes del Comité de Contraloría Social